



LOKAAL BELANG

Barneveld, 4 maart 2025

Gemeente Barneveld

Geacht College,

Op grond van artikel 42 van de organisatieverordening van de gemeenteraad stelt de fractie van Lokaal Belang schriftelijke vragen over het besluitvormingsproces rondom de vergunningverlening voor de helihaven aan de Wesselseweg 23 in Barneveld.

De komst van een helihaven heeft mogelijk grote gevolgen voor de leefomgeving. Geluidsoverlast, veiligheidsrisico's en negatieve effecten op natuur en luchtkwaliteit kunnen impact hebben op omwonenden, flora, fauna en andere belanghebbenden. Wij vinden het daarom van groot belang dat de besluitvorming over deze vergunning zorgvuldig plaatsvindt en dat hierbij voldoende rekening wordt gehouden met de belangen van inwoners en de bredere omgeving.

Lokaal Belang heeft kennisgenomen van het besluit van het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, zoals gepubliceerd in het Provinciaal Blad (PRB-2025-3151). Hierin is een luchthavenregeling vastgesteld voor een helihaven op het perceel Wesselseweg 23 in Barneveld. Dit besluit ligt ter inzage en biedt de mogelijkheid om beroep in te stellen.

Naar aanleiding hiervan stellen wij de volgende vragen:

1. Heeft de provincie aangegeven welke procedure, ook voor onze gemeente, zal gaan volgen na de bezwaar periode? Zo ja, welke is deze dan? Zo nee, is het college bereid dit bij de provincie op te vragen en aan ons te verstrekken?
2. Is het college met ons van mening dat er, los van het reeds genomen besluit door GS en de lopende bezwaarprocedure, nog steeds een planologische procedure binnen de gemeente Barneveld nodig is om de realisatie van de helihaven aan de Wesselseweg 23 al dan niet mogelijk te maken?
3. Is de aanvraag voor de helihaven aan de Wesselseweg bij de gemeente (het verzoek tot planologische medewerking aan de realisatie van de helihaven) ingediend voordat de Omgevingswet in werking trad?
4. Als dit het geval is, valt de aanvraag dan onder het raadsbesluit 17-82 'Rol gemeenteraad bij omgevingsvergunningen voor het buitenplannen afwijken van een bestemmingsplan', zoals vastgesteld op 8 november 2017?
5. Als de aanvraag onder het raadsbesluit 17-82 valt:
Welke rol en bevoegdheden heeft de gemeenteraad in dit proces, en op welke manier kan zij invloed uitoefenen op de besluitvorming?
6. Als de aanvraag niet onder het raadsbesluit van 2017 valt:
 - a) Wat is hier de reden voor?
 - b) Welke wet- en regelgeving is dan van toepassing op deze specifieke situatie?
 - c) Welke rol en bevoegdheden heeft de gemeenteraad in dit proces, en op welke manier kan zij invloed uitoefenen op de besluitvorming?

Wij vragen u of u ons de beantwoording op deze vragen snel wil doen toekomen, doch uiterlijk voorafgaande aan de fractievergadering van 31 maart a.s. Daarvoor alvast hartelijk dank.

Vriendelijke groeten,

Namens de fractie van Lokaal Belang,
Nadeche van Veen

Bijlage

- Raadsbesluit 17-82 – besluit op 8 november 2017
- Lijst verklaring van geen bedenkingen 2017

Onderwerp: **Rol gemeenteraad bij omgevingsvergunningen voor het buitenplans afwijken van een bestemmingsplan.**

Aan de raad,

Gevraagde beslissing:

1. De bevoegdheid tot het al dan niet vast te stellen van een exploitatieplan zoals bedoeld in artikel 6.12, eerste en tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening met betrekking tot een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening wordt afgeweken, te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders.
2. Het delegatiebesluit in werking te laten treden vanaf 9 november 2017.
3. De in de bijlage opgenomen lijst vast te stellen als lijst van categorieën waarvoor - onder de bij die lijst opgenomen voorwaarden - geen verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht is vereist.
4. De aangepaste lijst van categorieën in werking te laten treden vanaf 9 november 2017.

1. Inleiding

Indien een aanvraag om omgevingsvergunning in strijd is met het geldende bestemmingsplan, kan zo'n plan met toepassing van een

- binnenplanse afwijking (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo));
- kruimelafwijking (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° van de Wabo) of
- projectafwijkingsbesluit (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo)

al dan niet mogelijk worden gemaakt.

Op gemeentelijk niveau is het college van burgemeester en wethouders het bevoegde gezag om zo'n omgevingsvergunning al dan niet te verlenen. U bent formeel niet bevoegd om een omgevingsvergunning al dan niet te verlenen. Niettemin heeft de gemeenteraad in een aantal situaties wel een rol bij dergelijke procedures.

Een omgevingsvergunning voor het buitenplans afwijken heeft altijd betrekking op een concreet (bouw)plan waarvoor een vergunningsaanvraag is ingediend.

Dit voorstel heeft betrekking op twee aspecten. Allereerst betreft dit het kostenverhaal in het kader van de grondexploitatie. Dit kan spelen bij kruimelafwijkingen (en bij projectafwijkingsbesluiten). Hierop hebben de beslispunten 1 en 2 betrekking.

Vervolgens betreft dit het vereiste van een verklaring van geen bedenkingen van uw raad bij aanvragen over een projectafwijkingsbesluit. U bent bevoegd categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor een dergelijke verklaring van geen bedenkingen niet nodig is. Hierop hebben de beslispunten 3 en 4 betrekking. Over beide onderwerpen heeft u al eerder een besluit genomen. Wij stellen nu voor om deze besluiten aan te vullen en te actualiseren.

Kostenverhaal bij zogenaamde kruimelafwijkingen

Aan een ruimtelijk plan dat is gekoppeld aan een bouwplan is in veel gevallen de verplichting verbonden om een exploitatieplan vast te stellen, dan wel om te besluiten dat een dergelijk plan niet hoeft te worden vastgesteld. Dit laatste is aan de orde in het geval er een overeenkomst is gesloten of alle betrokken gronden zijn in eigendom van de gemeente of omdat deze kosten op een andere wijze worden verhaald of nihil zijn. Wanneer er sprake is van bijvoorbeeld de bouw van een hoofdgebouw, dan is het verplicht kostenverhaal van toepassing. Voor het kostenverhaal bent u formeel bevoegd om daar een besluit over te nemen. Dat is ook het geval als het besluit waar dit kostenverhaal mee samenhangt een bevoegdheid van ons college is.

U heeft in eerdere besluitvorming (ten aanzien van wijzigingsplannen én projectafwijkingsbesluiten) de bevoegdheid voor wat betreft kostenverhaal gedelegeerd aan het college. Inmiddels is gebleken dat ook bij kruimelafwijkingen soms kostenverhaal aan de orde is. Dat vergt bij dergelijke aanvragen een besluit van uw

raad over enkel dit aspect. Wij stellen nu voor om ook bij kruimelafwijkingen de besluitvorming over kostenverhaal te delegeren aan ons college.

Lijst van categorieën geen verklaring van geen bedenkingen bij "projectafwijkingbesluiten"

Uw raad heeft op 25 januari 2011 een lijst met categorieën vastgesteld waarvoor géén verklaring van geen bedenkingen bij projectafwijkingbesluiten is vereist (ex artikel 6.5, derde lid Besluit omgevingsrecht (Bor)). Ook is in het betreffende raadsvoorstel aangegeven dat voor omgevingsvergunningen die met toepassing van een projectafwijkingbesluit mogelijk worden gemaakt, wij opgedane ervaringen evalueren en eventueel met een voorstel komen om de lijst aan te passen. Gebleken is in de praktijk dat voor deze lijst met categorieën aanvulling gewenst is.

2. Door de raad gestelde kaders

Op 25 januari 2011 heeft uw raad de lijst met categorieën waarvoor géén verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad is vereist (ex artikel 6.5, derde lid Bor) vastgesteld. Ook heeft u toen - wat betreft een projectafwijkingbesluit - besloten om de bevoegdheid tot het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan te delegeren aan het college.

3. Effect

Een omgevingsvergunning kan met zo'n delegatiebesluit (beslispunten 1 en 2) sneller al dan niet verleend worden.

Door het aanpassen van de lijst (beslispunten 3 en 4) zullen voor meer afgebakende categorieën van gevallen (waar de ruimtelijke kaders bekend zijn) kortere planologische procedures mogelijk zijn.

4. Argumenten

1.1 Dit draagt bij aan een snellere besluitvorming

Door het nemen van dit delegatiebesluit hoeft er geen afzonderlijk besluit per concreet bouwplan door uw raad over het kostenverhaal genomen te worden. De reguliere omgevingsvergunning kan binnen kortere tijd al dan niet verleend worden. Het delegatiebesluit wordt genomen op grond artikel 6.12, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

1.2 Het betreft een doortrekking van een eerder ingezette lijn

Voor wijzigingsplannen en projectafwijkingbesluiten heeft uw raad al zo'n delegatiebesluit genomen. Door dit ook te beslissen voor kruimelafwijkingen, leidt dit tot uniformiteit bij omgevingsvergunningen waar kostenverhaal aan de orde is.

1.3 Dit past ook goed bij 'werken in de geest van de Omgevingswet'

Eén van de vier verbeterdoelen van de Omgevingswet is 'het versnellen en verbeteren van besluitvorming over projecten in de fysieke leefomgeving'. Het aanpassen van de lijst is bovendien klantgericht.

3.1 Dit draagt bij aan een snellere besluitvorming

Door het aanpassen van de lijst van categorieën worden enkele categorieën toegevoegd (categorieën 17 t/m 19) alsmede is er een categorie verduidelijkt (categorie 10), zodat er geen afzonderlijke verklaring van geen bedenking van uw raad voor een specifiek (bouw)plan vereist is. Door het aanpassen van de lijst van categorieën zijn de betreffende categorieën beter toepasbaar bij concreet, afgebakende plannen.

De categorieën die toegevoegd worden zijn aan te merken als kruimelachtige situaties in het landelijk gebied, waarbij het gaat om de volgende categorieën:

- onbebouwde gronden;
- bouwen;
- gebruiken van bouwwerken.

De lijst mag in de nieuwe situatie ook gebruikt worden in het geval het een legalisering betreft. Het is ruimtelijk niet relevant of het wel of geen legalisering betreft. Immers voor wat betreft de toetsing om iets wel of niet planologisch mogelijk te maken is het niet relevant of iets wel of niet legaal is.

2.2 De begrenzing tussen projecten in stedelijk gebied én landelijk gebied is niet meer actueel

Door het aanpassen van de uitleg van de begrippen stedelijk gebied én landelijk gebied is de lijst actueel en beter toepasbaar wat betreft de begrenzing stedelijk en landelijk gebied. Hiervoor verwijzen wij naar de bebouwde komgrenzen, zoals die in het kader van de Wegenverkeerswet door uw raad d.d. 27 september 2017 zijn vastgesteld.

2.3 Dit past ook goed bij 'werken in de geest van de Omgevingswet'

Eén van de vier verbeterdoelen van de Omgevingswet is 'het versnellen en verbeteren van besluitvorming over projecten in de fysieke leefomgeving'. Het aanpassen van de lijst is bovendien klantgericht.

2.4 Bij weigeringsbesluiten is de lijst categorieën van toepassing

De mogelijkheid bestaat dat in het belang van een goede ruimtelijke ordening medewerking aan een projectafwijkingbesluit geweigerd moet worden. De lijst met categorieën is ook in dergelijke situaties toepasbaar.

5. Kanttekeningen

1.1 Ingrijpen raad blijft mogelijk bij maatschappelijk gevoelige situaties

Wanneer bij een plan aanzienlijke maatschappelijke beroering te verwachten valt en/of het plan is politiek-bestuurlijk gevoelig, zullen wij het plan ter bespreking aan de commissie Grondgebied aanbieden. Hetgeen besproken wordt in de vergadering, kunnen wij bij onze afweging om al dan niet een omgevingsvergunning te verlenen betrekken.

2.1 Alleen voor categorieën die in de bijlage genoemd zijn

Wanneer het gaat om categorieën die niet genoemd zijn in de bijlage en/of niet voldoen aan de gestelde voorwaarden in deze lijst, vallen deze niet onder dit besluit. Voor zo'n plan is nog steeds een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen van uw raad vereist.

6. Uitvoering

Planning:

het delegatiebesluit ten aanzien van kruimelafwijkingen treedt de dag na de raadsvergadering in werking. De aangepaste lijst verklaring van geen bedenkingen treedt in werking de dag na de raadsvergadering.

Communicatie:

bij de behandeling van een afzonderlijke aanvraag om omgevingsvergunning wordt bezien of het plan past binnen de aangepaste lijst van categorieën van gevallen alsmede wordt zorgvuldig gecommuniceerd over een te voeren planologische procedure.

Burgemeester en wethouders van Barneveld,
de secretaris, de burgemeester,
drs. D. Bakhuizen dr. J.W.A. van Dijk

Bijlage:

Aangepaste Lijst met categorieën waarvoor géén verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad is vereist.

BIJLAGE

Lijst met categorieën waarvoor géén verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad is vereist (ex artikel 6.5, derde lid Bor).

De lijst geeft een overzicht van alle categorieën van gevallen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad van Barneveld niet is vereist om een omgevingsvergunning te verlenen voor het buitenplannen afwijken van een bestemmingsplan of een beheersverordening. Het betreft omgevingsvergunningen die met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) al dan niet mogelijk gemaakt kunnen worden.

Wettelijke grondslag

Op grond van artikel 6.5, derde lid van het Besluit algemene bepalingen omgevingsrecht (Bor) kan de gemeenteraad categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is. In de onderstaande gevallen kan worden afgeweken van de bepalingen van het bestemmingsplan.

Algemene voorwaarden:

(Bouw) projecten, waarbij sprake is van een te verwachten, aanzienlijke maatschappelijke beroering en/ of politiek- bestuurlijke gevoeligheden, worden vooraf ter bespreking aan de commissie Grondgebied aangeboden.

Voor de in de lijst genoemde mogelijkheden mag **geen** gebruik worden gemaakt indien het project:

- in strijd is met gemeentelijke structuurvisies;
- onevenredig afbreuk doet aan of onevenredig hinder/ beperkingen oplevert voor aangrenzende of nabije functies en bestemmingen;
- zich niet verdraagt met aangrenzende activiteiten en bestemmingen;
- in strijd is met de provinciale omgevingsverordening;
- in strijd is met de provinciale omgevingsvisie;
- in strijd is met de gemeentelijke Visie op Wonen 2010-2020.

Verder is een combinatie van de onderstaande categorieën voor één project mogelijk.

Indien in het kader van een goede ruimtelijke ordening geen medewerking verleend kan worden én het plan valt onder een categorie uit deze, dan is het college in die situatie bevoegd om de aanvraag te weigeren zonder dat hiervoor een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen van de raad is vereist.

Projecten in stedelijk gebied

1 Wonen

(Bouw)projecten voor woonfuncties, mits niet gesitueerd op een bedrijventerrein.

2 Recreatieve en bijzondere doeleinden

(Bouw)projecten voor recreatieve dan wel maatschappelijke doeleinden functies mits niet gesitueerd op een bedrijventerrein.

3 Werken

(Bouw)projecten voor werkfuncties tot milieucategorie 1 en 2, ook indien niet gesitueerd op een bedrijventerrein.

4 Bedrijven

(Bouw)projecten voor bedrijfsfuncties op een bedrijventerrein mits er geen wijziging plaatsvindt van de toegestane milieucategorie.

5 Infrastructuur

(Bouw)projecten voor aanleg van en aanpassing van bestaande weg-, water-, parkeer- en groenvoorzieningen van lokale aard.

6 Nutsvoorzieningen

(Bouw)projecten voor openbaren nutsvoorzieningen, voorzieningen voor het openbaar vervoer of het wegverkeer.

7 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

(Bouw)projecten voor bouwwerken, geen gebouw zijnde.

8 Onbebouwde gronden

Projecten voor het wijzigen van de functie van onbebouwde gronden, niet ten behoeve van bouwen.

9 Bouwen

Bouwprojecten zonder het wijzigen van de functie waarbij de bestemmingsgrens tot maximaal 75% van de oppervlakte van het gebouw wordt overschreden.

Projecten in landelijk gebied

10 Bedrijfs- of burgerwoning

Bouwprojecten voor het geheel of gedeeltelijk vernieuwen, veranderen of uitbreiden van een bestaande en als zodanig bestemde bedrijfs- of burgerwoning met bijbehorende bouwwerken, mits de uitbreiding plaatsvindt op de aansluitende gronden die (mede) zijn bestemd ten dienste van de woning.

11 Niet-agrarische bedrijvigheid

Bouwprojecten voor het eenmalig uitbreiden van een bestaand en als zodanig bestemd niet-agrarisch bedrijf tot een maximum van 10% van het bebouwd oppervlak, waarbij de het totale oppervlak van de bedrijfsbebouwing niet meer mag bedragen dan 1.000 m².

12 Recreatie

(Bouw)projecten voor extensieve recreatie.

13 Natuur

(Bouw)projecten voor het behoud en de ontwikkeling van natuur.

14 Infrastructuur

(Bouw)projecten voor aanleg van en aanpassing van bestaande weg-, water-, parkeer- en groenvoorzieningen van lokale aard, mits niet zijnde het verharderen van een zandweg.

15 Nutsvoorzieningen

(Bouw)projecten voor openbare nutsvoorzieningen en voorzieningen van het openbaar vervoer of het wegverkeer met een maximum oppervlakte van 75 m².

16 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

(Bouw)projecten voor bouwwerken, geen gebouw zijnde.

17 Onbebouwde gronden

Projecten voor naar aard en omvang niet ingrijpende wijzigingen van de functie van onbebouwde gronden, niet ten behoeve van bouwen.

18 Bouwen

Bouwprojecten zonder het wijzigen van de functie waarbij van het nieuwe gebouw de oppervlakte van dit nieuwe gebouw maximaal 20% de bouwvlak- of bestemmingsgrens mag overschrijden;

19 Gebruik van bouwwerken

Het gebruiken van bouwwerken, eventueel in samenhang met bouwactiviteiten die de bebouwde oppervlakte of het bouwvolume niet vergroten, en van bij die bouwwerken aansluitend terrein, mits het aantal woningen gelijk blijft en mits de wijziging van het gebruik naar aard en omvang niet ingrijpend is.

Toelichting

Uitleg begrippen

Stedelijk gebied:

Onder stedelijk gebied vallen die gebieden die op de kaarten behorende bij het besluit “vaststellen grenzen bebouwde kom (definitieve besluitvorming)” - waarbij de bebouwde komgrenzen in het kader van de Wegverkeerswet door de raad op 27 september 2017 zijn vastgesteld - zijn gelegen binnen de bebouwde komgrens, mits er sprake is van een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing.

Landelijk gebied:

Onder landelijk gebied vallen die gebieden die op de kaarten behorende bij het besluit “vaststellen grenzen bebouwde kom (definitieve besluitvorming)”, waarbij de bebouwde komgrenzen in het kader van de Wegverkeerswet door de raad op 27 september 2017 zijn vastgesteld, niet zijn gelegen binnen de bebouwde komgrens en/of er geen sprake is van een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing.

Bedrijventerrein:

Een terrein dat vanwege zijn bestemming geschikt is voor gebruik voor handel, nijverheid, commerciële dienstverlening en industrie. Onder deze omschrijving vallen ook (delen van) bedrijventerreinen die gedeeltelijk bestemd zijn en geschikt zijn voor kantoren. Er is geen sprake van een bedrijventerrein bij een incidentele bedrijfsbestemming ten behoeve van de vestiging van één bedrijf.

Maatschappelijke doeleinden:

Onder andere scholen, bejaardentehuizen, gemeentehuizen, kerken, musea en gezondheidsinstellingen.

Milieucategorie:

Zoals bedoeld in de brochure “Bedrijven en milieuzonering” van de VNG.

Werkfuncties:

Bedrijven, detailhandel, horeca en dienstverlening (waaronder kantoren).

Extensieve recreatie:

Kleinschalige nevenactiviteiten, zijnde verhuur van recreatieve producten of horeca aan huis, een minicamping of gelijksoortige vormen met een beperkte capaciteit.